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**РАЗДЕЛ I**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ**

Настоящий Практикум представляет собой учебное пособие для практических аудиторных занятий и самостоятельной работы студентов по двум важнейшим темам II части гражданского права – договору подряда и договору возмездного оказания услуг. Эти два типа гражданско-правовых договоров имеют много общего в своем историческом развитии, поскольку с позиции римского права оба относились к найму (locatio-conductio), в котором выделялись подряд (locatio-conductio operis), целью которого служил получение экономического результата, и наём услуг или договор личного найма (locatio-conductio operarum). В то же время эти два типа договоров различаются по своему предмету и правовому регулированию. Автор счёл целесообразным для параллельного рассмотрения названных типов договоров объединить их изучение в одном пособии.

Целью настоящего Практикума – научить студентов понимать и применять правовые нормы к конкретным жизненным ситуациям. Для этого используются различные методические приёмы. Прежде всего – это решение задач (ситуационный анализ). Их фабула основывается на конкретных судебных актах и других примерах из правоприменительной практики, что приближает аудиторное занятие к практической деятельности юриста и соответствует практико-ориентированной направленности учебного процесса.

Решение задачи следует начинать не с поиска правовой нормы, подходящей для ответа на поставленные вопросы, а с теоретической подготовки соответствующей темы и изучения всего комплекса нормативных правовых актов и актов судебной практики, рекомендованных в Практикуме для каждой темы. Получив системные знания по всем ключевым вопросам (эти вопросы даны в начале каждого из двух разделов), можно приступать к внимательному изучению условий задачи и ответу на поставленные в ней вопросы. Ответы не должны быть односложными и тем более – неаргументированными. Их следует обосновывать ссылками на правовые нормы и акты высших судебных инстанций страны.

В Практикуме даются задания для самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов. Они имеют своей целью развитие навыков аналитического мышления студентов (задания провести сравнительный анализ различных правовых конструкций, начертить схему), умения правильно оценивать факты и обстоятельства (дать правовую оценку предложенному обстоятельству), развитие практических навыков (подготовить претензию, составить задачу на основании конкретного судебного акта).

Для студентов, стремящихся более глубоко изучить предмет гражданского права, предлагается перечень тем для написания эссе по проблемным, неординарным аспектам договора подряда и договора возмездного оказания услуг. Литература для их подготовки дана в рекомендованных источниках к каждой из тем. При этом надо иметь в виду, что правовая доктрина развивается, появляются новые научные работы, поэтому рекомендованный перечень носит примерный характер и не исключает (а даже предполагает) выявление студентами иных, новейших публикаций и их использование в своей исследовательской работе.

Для оценки полученных студентами знаний используются тесты. Они могут применяться как на аудиторном занятии, так и для самоконтроля обучающимися. К ним следует приступать после теоретического освоения темы, решения задач, выполнения иных заданий и, конечно, без использования нормативных правовых актов.

**РАЗДЕЛ II**

**ДОГОВОР ПОДРЯДА**

1. **Контрольные вопросы к теме**
2. Понятие и значение договора подряда
3. Виды договора подряда
4. Стороны в договоре подряда. Множественность лиц в договоре
5. Обязанности подрядчика

4.1. Выполнение работ иждивением подрядчика

4.2. Информационная обязанность

4.3. Выполнение работы надлежащего качества

4.4. Выполнение работы в срок

5. Риски, которые несет подрядчик

6. Права подрядчика

6.1. Право на оплату. Изменение цены работы

6.2. Право на привлечение к выполнению работы других лиц

6.3. Экономия подрядчика

6.4. Право на удержание

7. Обязанности заказчика

7.1. Оплатить выполненную работу

7.2. Осмотреть и принять результат работы

7.3. Встречные обязанности, предусмотренные договором

8. Права заказчика

8.1. Контролировать ход и качество работы

8.2. Давать указания подрядчику

8.3. Отказаться от исполнения договора

9. Последствия ненадлежащего исполнения договора подряда

10. Сроки обнаружения недостатков выполненной работы

11. Сроки исковой давности по искам о ненадлежащем качестве работы

12. Договор бытового подряда: понятие, особенности, правовое регулирование

13. Договор строительного подряда: понятие, особенности, правовое регулирование

14. Договор на выполнение проектных и изыскательских работ

**2. Ситуационный анализ**

**Задача 1**

Акционерное общество «Алый парус» заключило подрядный договор с несколькими гражданами на ремонт двухэтажного здания. Срок договора был определён в 6 месяцев. В договоре были указаны строительные специальности (маляр, электрик и т.д.) и квалификация каждого из подрядчиков.

Оплата производилась ежемесячно по расчётным листам, где указывалось отработанное время. Поскольку в силу погодных условий подрядчики немного отстали от графика работы, по просьбе заказчика они несколько дней работали до ночи, за что получили оплату по повышенному тарифу. Однако к установленному сроку работа не была завершена. К тому же, двое подрядчиков получили во время работы травму, а один тяжело заболел гриппом с осложнением на легкие. Все трое были нетрудоспособны около месяца, что также не могло не сказаться на сроке выполнения работы.

Когда подошёл срок очередного ежемесячного расчета, заказчик не заплатил троим подрядчикам ничего. Они требовали заплатить хотя бы минимальный установленный законом размер оплаты труда, поскольку не выполнили весь объём работы не по своей вине.

Когда наступил срок окончания договора, а работа не была завершена полностью, акционерное общество потребовало от подрядчиков уплаты неустойки, предусмотренной договором на случай просрочки. Подрядчики отказались её выплачивать, считая, что их вины в нарушении срока окончания работы нет.

*Квалифицируйте сложившееся правоотношение.*

*Дайте правовую оценку доводам сторон. Решите спор.*

**Задача № 2**

Строительная компания «Дубовые двери» заключила с Петросяном договор об изготовлении и установке пяти межкомнатных дверей до 20 мая 2015 года. Работа была оплачена при заключении договора на 70%. Остальная сумма должна быть внесена заказчиком после установки дверей.

18 мая во второй половине дня двери были доставлены Петросяну. Поскольку в этот день их установить компания не успела бы, по согласованию с заказчиком двери были оставлены в запирающемся тамбуре его квартиры до следующего дня, когда компания «Дубовые двери» должна была их установить.

В ночь с 18 на 19 мая в соседней квартире, двери которой выходили в тот же тамбур, случился пожар, в результате которого деформировались (частично обгорели и покрылись копотью) оставленные в тамбуре двери.

Строительная компания потребовала от Петросяна уплаты оставшихся 30%, так как заказ был изготовлен и доставлен вовремя. Что касается установки дверей, то произвести это не представляется возможным не по вине подрядчика.

Петросян не только отказался от оплаты 30%, но и потребовал изготовления новых дверей, поскольку работа не была произведена до конца и риск гибели дверей лежал на подрядчике.

*Что такое риск гибели или повреждения результата работы подрядчика? В чём он выражается? Какие еще риски несёт подрядчику по договору подряда?*

*В какой момент договор подряда считается исполненным со стороны подрядчика?*

*Рассмотрите доводы сторон и решите спор.*

*Повлияет ли на решение задачи тот факт, что строительная компания привезла двери 20 мая и оставила их до следующего дня?*

*Изменится ли решение задачи, если будет установлено, что Петросян не запер тамбур и ночью кто-то похитил три двери?*

**Задача № 3**

Акционерное общество «Альбатрос» заключило со строительной компанией «Проектстрой» договор на возведение здания кафе. Строительная компания привлекла к выполнению отделочных работ общество с ограниченной ответственностью «Глазурь» и для монтажа оборудования для кухни – кооператив «Вектор».

Работы по строительству, отделке и монтажу оборудования были выполнены в срок и приняты заказчиком по акту приёма-передачи. Поскольку заказчик задержал перечисление денежных средств акционерному обществу «Альбатрос», последнее не оплатило выполненные ООО и кооперативом работы.

ООО «Глазурь» и кооператив «Вектор» обратились в арбитражный суд с требованием взыскания со строительной компании стоимости произведённых работ и процентов за пользование чужими денежными средствами. В судебном заседании ответчик заявил, что неоплата произведённых работ произошла из-за неперечисления денежных средств заказчиком – АО «Альбатрос» – и «Проектстрой» находится в таком же положении, что и два других подрядчика. Кроме того, взыскание процентов за несвоевременную оплату договором не предусмотрена.

Через два года после приёмки результата работы на стенах кафе в некоторых местах стали отклеиваться обои и в санузлах отвалилось 15% плитки. АО «Альбатрос» обратилось к строительной компании с требованием об устранении недостатков в выполненной работе. «Проектстрой» предоставил заказчику копию договора с ООО «Глазурь», согласно которому все отделочные работы, в том числе оклейка помещения обоями и укладка плитки, осуществляло ООО, и предложило обратиться именно к исполнителю работ.

*Начертите схему взаимоотношений между АО «Альбатрос», строительной компанией «Проектстрой», ООО «Глазурь» и кооперативом «Вектор». Как называется такая система распределения работ в договоре подряда?*

*Дайте правовую оценку требованиям ООО и кооператива, а также возражениям строительной компании по вопросу оплаты выполненной работы.*

*К кому вправе обратиться АО «Альбатрос» по поводу ненадлежащее выполненной работы по отделке помещений кафе?*

*Каковы предельные сроки обнаружения недостатков по требованиям, связанным с ненадлежащим качеством строительных работ?*

**Задача № 4**

В юридическую консультацию обратился гражданин Окунев. Он заключил с мастерской по ремонту телевизоров абонентский договор на устранение неисправностей в телевизоре в течение 1 года. За это время телевизор дважды выходил из строя. Когда он сломался в третий раз, для его ремонта нужен был блок питания. Мастерская потребовала его оплаты, потому что за время действия договора цена на него выросла и абонентская плата, внесенная заказчиком, не покрывает расходы на ремонт телевизора. Окунев ждал ремонта 3 месяца, потом купил блок питания у знакомого мастера, который и установил его. Окунев потребовал от мастерской оплаты произведенных расходов.

Мастерская отказалась возместить их, так как к этому времени закончился срок действия договора. Кроме того, в мастерской заявили, что платить за саму услугу по установке блока питания они вообще не должны, потому что не отказывались от нее, а лишь просили оплатить стоимость данной детали.

*Окунев хочет узнать, законно ли отказала мастерская в удовлетворении его требований.*

*Подготовьте письменное аргументированное заключение по данному вопросу.*

**Задача № 5**

Мамонова заключила договор с ремонтно-строительной организацией (РСО) «Новосёл» договор на ремонт квартиры. Через месяц после окончания ремонта стали отклеиваться обои, из стыков панелей на потолке посыпалась штукатурка и появились щели.

Заказчица написала жалобу в РСО с просьбой устранить недостатки в недельный срок, на которой директор РСО наложил резолюцию «прислать мастеров в течение 5 дней». Однако они явились через три недели и после вторичного наклеивания обои в некоторых местах размокли, краска ни них полиняла и стал размытым рисунок.

Мамонова вновь написала жалобу. Созданная РСО комиссия пришла к выводу, что ремонт произведен удовлетворительно. Обои были приобретены заказчицей, причем самые дешевые, отступлений от технологического процесса при их наклеивании не обнаружено, следовательно, вины исполнителя в недостатках, на которые указывает Мамонова, нет.

Когда заказчица заявила, что обратится в суд, директор РСО согласился еще раз безвозмездно переклеить обои, но если она приобретет более качественные и в то время, когда организация выполнит уже начатые работы по другому договору.

**3. Задания для самостоятельной работы**

**Задание 1**

Исходя из анализа норм главы 37 Гражданского кодекса РФ, определите правовое положение субподрядчика и соподрядчика в структуре договорных отношений подряда.

Начертите схему взаимоотношения участников договора подряда с использованием фигуры субподрядчика и соподрядчика.

**Задание 2**

Начертите схему договора генерального подряда в строительстве с участием инженера (инженерной организации), определив правовую природу взаимоотношений между инженером и заказчиком.

**Задание 3**

На основе анализа норм параграфа 1 главы 37 Гражданского кодекса РФ и главы III Федерального закона «О защите прав потребителей» подготовьте сравнительную характеристику правового положения заказчика по договору подряда в соответствии с Гражданским кодексом РФ и Федеральным законом.

**Задание 4**

Подготовьте эссе на одну из следующих тем:

1. Риски в договоре строительного подряда
2. Значение сроков в договоре подряда: подходы судебной практики
3. Организационно-правовые предпосылки договора строительного подряда
4. Подряд и поставка: сравнительно-правовая характеристика
5. Соотношение подряда и трудового договора: правоприменительная практика
6. Права потребителей в сфере бытового обслуживания и их защита
7. **Тест**

*(можно выбирать несколько вариантов ответа)*

1. К договору подряда не относится работа
2. скульптора по заданию заказчика
3. водителя такси
4. садовника по озеленению садового участка
5. Риск случайной гибели или повреждения результата выполненной работы до её приемки заказчиком несет
6. всегда подрядчик
7. подрядчик, если иное не предусмотрено законом или договором
8. заказчик, если иное не предусмотрено законом или договором
9. Цена по общим положениям о подряде
10. является существенным условием договора и определяется в точном цифровом выражении
11. является существенным условием договора и определяется в точном цифровом выражении или указанием способа её определения
12. не является существенным условием договора
13. При отсутствии в договоре указания на характер сметы она считается
14. твердой
15. приблизительной
16. не согласованной сторонами
17. При необходимости существенного превышения приблизительной сметы заказчик
18. должен оплатить сверхсметные расходы, если подрядчик заранее предупредит его об этом и докажет объективную необходимость проведения дополнительных работ
19. вправе расторгнуть договор, уплатив подрядчику цену за выполненную часть работы
20. вправе расторгнуть договор, уплатив подрядчику цену, предусмотренную договором
21. Для привлечения к исполнению подрядных работ других лиц
22. согласование с контрагентом по договору не требуется
23. для заказчика требуется согласие генерального подрядчика, для подрядчика согласие заказчика не требуется
24. для подрядчика требуется согласие заказчика, для заказчика согласие подрядчика не требуется
25. Если заказчик не заменит представленные им непригодный материал, то подрядчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения
26. убытков
27. расходов, произведенных к моменту прекращения договора
28. убытков, но не ранее месяца после предупреждения заказчика о замене материала
29. Если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора или выполняет работу настолько медленно, что окончание её к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе
30. отказаться от исполнения договора
31. потребовать возмещения убытков
32. потребовать возмещения расходов, понесенных заказчиком
33. Заказчик вправе отказаться от исполнения договора подряда до сдачи ему результата работы
34. при наличии уважительных причин, возместив подрядчику убытки
35. в любое время, оплатив стоимость выполненной части работы и возместив убытки в пределах разницы между ценой за всю работу и частью цены, выплаченной за выполненную работу определенную договором
36. при наличии уважительных причин – оплатив стоимость выполненной части работы, при отсутствии уважительных причин – оплатив стоимость работы, определенную договором
37. Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе
38. назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков
39. отказаться от исполнения договора
40. поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика
41. В случае неисполнения заказчиком встречных обязанностей по договору подрядчик вправе
42. отказаться от исполнения договора
43. потребовать возмещения убытков
44. потребовать возмещения понесенных к моменту расторжения договора расходов
45. При уклонении заказчика от принятия выполненной работы подрядчик вправе продать результат работы при условии
46. истечения месяца, когда результат должен был быть передан заказчику
47. предупреждения заказчика по истечении месяца, когда результат должен был быть передан ему
48. двукратного предупреждения заказчика по истечении месяца, когда результат должен был быть передан ему
49. Если заказчик обнаружил после приемки результата работы скрытые недостатки, он вправе потребовать от подрядчика
50. их безвозмездного устранения в разумный срок
51. соразмерного уменьшения установленной цены
52. возмещения своих расходов на устранение недостатков
53. К существенным условиям договора строительного подряда относятся
54. предмет
55. срок
56. цена
57. В случае нарушения установленных договором бытового подряда сроков выполнения работы подрядчик уплачивает заказчику за каждый день просрочки неустойку в размере
58. 3% от цены выполнения работы
59. 1% от цены выполнения работы
60. 1% от общей цены заказа
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7. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24.01.2000 N 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ, 2000, № 3.

*Литература*

1. Брагинский М.И. Договор подряда и подобные ему договоры. – М.: Статут, 1999.
2. Витко В. Об обязанностях подрядчика из договора заказа на создание произведения // Хозяйство и право, 2017, № 2.
3. Волков А. Предмет договора строительного подряда // ЭЖ-Юрист, 2012,

№ 16.

1. Дедиков С. Страхование договорной ответственности в сфере строительства // Хозяйство и право, 2017, № 2.
2. Джиоев В.Г. Критерии разграничения трудового договора и договора подряда в целях регулирования трудовых правоотношений // Право и экономика, 2012, № 12.
3. Ершов О.Г. Организационно-правовая природа договора генерального подряда в строительстве // Адвокат, 2012, № 9.
4. Ершов О.Г. О праве подрядчика на результат работы при исполнении обязательства строительного подряда // Юрист, 2012, № 9.
5. Карпычева А.Ю. Способы защиты прав стороны договора подряда, признанного судом незаключённым // Арбитражная практика, 2008,

№ 5.

1. Лазарева Н. Подряд под маской комиссии // ЭЖ-Юрист, 2012, № 47.
2. Никитин А. Риск случайной гибели результата выполненной подрядчиком работы // Хозяйство и право, 2017, № 7
3. Романец Ю.В. Разграничение договоров подряда и купли-продажи // Законодательство, 2006, № 9.
4. Ситдикова Л.Б. Юридическая природа сферы бытового обслуживания // Российская юстиция, 2011, N 1.
5. Чваненко Д. Правовая судьба договора подряда // ЭЖ-Юрист, 2011,

№ 40.

**РАЗДЕЛ III**

**ДОГОВОР ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ**

1. **Контрольные вопросы**

1.Понятие услуги

2. Понятие и значение договора возмездного оказания услуг

2. Правовое регулирование договора возмездного оказания услуг

3. Виды договора возмездного оказания услуг

4. Соотношение договора возмездного оказания услуг от смежных обязательств

5. Предмет договора возмездного оказания услуг

6. Стороны договора возмездного оказания услуг

7. Срок и цена в договоре возмездного оказания услуг

8. Право заказчика отказаться от исполнения договора

9. Право исполнителя отказаться от исполнения договора

10. Невозможность исполнения договора по вине заказчика

11. Невозможность исполнения договора по независящим от сторон обстоятельствам

12. Возможность применения норм о договоре подряда к договору возмездного оказания услуг

13. Применение ФЗ «О защите прав потребителей» к отношениям по оказанию услуг

**2. Ситуационный анализ**

**Задача 1**

Банк заключил с юридической консультацией «ЛОГОС» договор на оказание правовой помощи, которая заключалась в представлении интересов Банка в арбитражном суде по иску о взыскании задолженности по кредитному договору. Кроме того, Банк поручил юридической консультации представлять его интересы в налоговой инспекции по вопросу о пересмотре определения налогооблагаемой базы за предыдущий отчетный период.

По условиям договора, вознаграждение за оказанные юридические услуги определялось в размере 3% от суммы задолженности по кредитному договору, если она будет взыскана судом. В случае отказа в удовлетворении исковых требований плата за ведение дела в суде первой инстанции устанавливалась в размере 15 000 рублей и 20 000 рублей – в суде второй инстанции (если будет подаваться апелляционная жалоба).

За представление интересов Банка перед налоговой инспекцией вознаграждение было определено в размере 7% от той суммы, на которую будет снижена налогооблагаемая база.

К представленному отчету о проделанной работе юридическая консультация приложила копию решения суда о взыскании задолженности по кредитному договору, однако Банк перечислил на счет «ЛОГОСа» лишь 15 000 рублей, считая, что решение суда может быть оспорено ответчиком (заемщиком по кредитному договору) и отменено апелляционным судом.

К отчету была также приложена переписка с налоговой инспекцией по вопросу снижения налогооблагаемой базы за предыдущий период, однако инспекция отказалась её пересматривать, а Банк отказался оплачивать эту услугу юридической консультации из-за отсутствия её положительного результата.

*Дайте правовую оценку условиям заключенного договора.*

*Рассмотрите позиции сторон. Дайте аргументированный ответ: кто прав в споре об уплате вознаграждения за оказанную юридическую услугу.*

**Задача № 2**

Николаева обратилась в туристическое агентство для приобретения трех путевок в Испанию с размещением в 4-звездочном отеле на вторую половину августа. Сотрудница агентства долго показала буклет выбранного Николаевой отеля, рассказала об условиях проживания, предоставляемых экскурсиях, доставке до места отдыха и предложила внести в кассу агентства полную стоимость тура на трех человек. Агентство обещало вручить билеты на самолет и все необходимые документы в аэропорту в день вылета.

Уплатив деньги и получив квитанцию, Николаева спросила, будет ли подписан договор с агентством, на что ей ответили, что данная организация не является туроператором, а выступает в качестве агента по реализации туров, поэтому договор о продаже путевок письменно не оформляет.

Через три недели Николаевой позвонили из туристического агентства и предложили доплатить за приобретенные путевки в связи с тем, что отель, выбранный Николаевой, повысил цену на двух- и трехместные номера на конец августа на 10%. Она отказалась доплачивать, так как её не предупреждали о возможном повышении цены и стоимость тура была внесена полностью.

Когда в назначенное время Николаева явилась в аэропорт, представитель агентства ей вручил путевки в 3-звездочный отель, которые по стоимости были такими же, за которые она заплатила, к тому же отель находился в другом городе Испании. Николаева отказалась от отдыха на предложенных условиях и предъявила претензию, указав в ней, что агентство в одностороннем порядке изменило условия договора, что недопустимо.

В ответе на претензию агентство указало, что договор о приобретении тура в Испанию между ним и Николаевой не заключался, а внесенные в кассу деньги являются авансом за тур на Карибские острова в ноябре этого года. Если Николаева отказывается от него, то деньги может получить назад, правда, с потерей 20% стоимости тура.

*Был ли заключен договор между Николаевой и туристическим агентством?*

*Согласуются ли действия турагентства с ФЗ «Об основах туристской деятельности»?*

*Какие требования Николаева может предъявить турагентству, обоснованные нормами ФЗ «О защите прав потребителей» и ФЗ «Об основах туристской деятельности»?*

**Задача № 3**

Прочитав объявление о наборе детей в модельное агентство «Стрекоза», Агапова решила отдать свою 8-летнюю дочь Катю на обучение. Для поступления требовалось представить портфолио из 5 фотографий, сделанных в агентстве по цене 7 000 рублей. Стоимость обучения, которое длилось 3 месяца, составляла 50 000 рублей.

В договоре было предусмотрено, что обучение детей технике речи, сценическим упражнениям, пластике движения и другим будут профессиональные педагоги из театрального училища. При успешном обучении было обещано участие ребенка в выступлении на подиуме, в съемках в рекламных роликах и фильмах.

По результатам кастинга Катя набрала 98 баллов из 100, в агентстве сказали, что у неё прекрасные данные, которые являются гарантией участия в съемках и показах модной детской одежды. Однако ни во время обучения, ни в течение нескольких месяцев после его окончания никаких предложений от модельного агентства не поступало. У Кати случилось нервное расстройство из-за постоянного ожидания обещанного предложения.

Агапова обратилась в модельное агентство «Стрекоза» с требованием возвратить потраченные за обучение и портфолио денежные средства, так как обещанного результата услуги она не получила.

*Дайте юридическую характеристику заключенному договору.*

*Есть ли правовое основание для требования Агаповой?*

*Повлияет ли на удовлетворение требования Агаповой тот факт, что половину занятий по определенным в договоре предметам проводили не преподаватели, а студенты выпускного курса театрального училища?*

**Задача № 4**

Алимова приобрела в магазине игрушку для ребенка и решила красиво оформить покупку. Она выбрала упаковочный материал, однако сотрудница магазина неаккуратно выполнила работу и Алимова отказалась её оплачивать. Упаковщица не возражала, что игрушка упакована не идеально и готова была не брать деньги за саму работу, но настаивала на оплате фольги и ленты, использованных при упаковке.

*Квалифицируйте сложившееся правоотношение и разрешите возникший спор.*

*Изменится ли решение задачи, если во время упаковки фольга порвалась в нескольких местах, причем при выборе упаковочного материала сотрудница магазина предупреждала Алимову, что тонкая фольга не предназначена для упаковки большой мягкой игрушки?*

**3. Задания для самостоятельной работы**

**Задание 1**

Заполните таблицу «Соотношение договора возмездного оказания услуг с договором подряда»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Предмет  договора | Возможность  привлечения  к исполнению  3-х лиц | Распреде-  ление  рисков в  договоре | Возмож-  ность ис-  полнителя  отказаться  от договора | Возмож-  ность заказчика  отказаться  от договора |
| Договор  подряда |  |  |  |  |  |
| Договор  услуги |  |  |  |  |  |

**Задание 2**

Подготовьте претензию к авиакомпании, которая задержала отправку регулярного рейса самолета на 20 часов, с учетом того, что пассажирам на это время была предоставлена гостиница и горячее питание. Требования должны быть обоснованы ссылками на Воздушный кодекс РФ и ФЗ «О защите прав потребителей».

**Задание 3**

На одном из сайтов в Интернете появилось объявление: «Готовим по физике и математике для сдачи экзамена в вузе с гарантией получения отличной оценки. Срок подготовки – 2 месяца. Оплата – 35 000 рублей за один предмет».

*Дайте правовую оценку такому объявлению.*

*Какое последствие породит договор, заключенный на таких условиях, если студент, добросовестно выполнявший все условия договора, не получит на экзамене обещанную оценку?*

**Задание 4**

Ознакомьтесь с определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ № 4-КГ16-40, изложенным в п. 4 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 4 (2017), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 15 ноября 2017 г. (СПС КонсультантПлюс или сайт Верховного Суда РФ – vsrf.ru). Составьте задачу на основе изложенной в определении Верховного Суда РФ ситуации.

**Задание 5**

Подготовьте эссе на одну из следующих тем:

1.Туристские услуги как объект гражданского правоотношения

2. Таймшер: правовая природа и виды

3. Расторжение договора о реализации туристского продукта: основания, правовые последствия

4. Договор на оказание медицинских услуг: проблемы правоприменения

5. Односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг через призму равенства субъектов гражданского права

6. Договор на оказание услуг и договор подряда: соотношений понятий

7. Пользование автостоянкой: договор хранения или аренды?

**4.****Тест**

*(можно выбирать несколько вариантов ответа)*

1. К договору возмездного оказания услуг не относится
2. перетяжка мебели
3. настойка музыкального инструмента
4. подготовка дизайн-проекта квартиры

2. Гл. 39 ГК «Возмездное оказание услуг» применяется к отношениям по

1) оценке имущества оценщиком

2) экскурсионному обслуживанию

3) перевозке пассажиров

3. Гл. 39 ГК «Возмездное оказание услуг» не применяется к отношениям по

1) ведению банковского счета

2) хранению вещей

3) предоставлению экспедиционных услуг

4. Возмездное оказание услуг относится к договорам

1) реальным

2) консенсуальным

3) фидуциарным

5. К существенным условиям договора оказания услуг относится

1) предмет

2) цена

3) срок исполнения

6. Исполнитель обязан исполнить услуги лично, если

1) это предусмотрено договором

2) иное не предусмотрено договором

3) из закона или другого правового акта не вытекает иное

7. Если по вине заказчика услуга не может быть оказана, она

1) оплачивается в размере фактически понесенных расходов, если иное не предусмотрено договором

2) в полном объеме, если иное не предусмотрено договором

3) в полном объеме

8. Если услуга не может быть оказана по независящим от сторон обстоятельствам,

1) заказчик возмещает понесенные исполнителем расходы

2) заказчик возмещает понесенные исполнителем расходы, если иное не предусмотрено договором

3) заказчик не оплачивает исполнителю никакие расходы, если иное не предусмотрено договором

9. Заказчик вправе отказаться от исполнения договора при условии

1) полного возмещения убытков исполнителю

2) оплаты фактически понесенных расходов исполнителю

3) оплаты фактически понесенных расходов исполнителю, если это предусмотрено договором

10. Исполнитель вправе отказаться от исполнения договора при условии

1) полного возмещения убытков заказчику

2) полного возмещения убытков заказчику, если это предусмотрено договором

3) полного возмещения убытков заказчику, если иное не предусмотрено договором
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